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კონსტიტუციური სარჩელის სასარჩელო სააპლიკაციო ფორმა

საქართველოს კონსტიტუციის მეორე თავით აღიარებულ ადამიანის ძირითად უფლებებთან და თავისუფლებებთან მიმართებით საქართველოს ნორმატიული აქტის შესაბამისობის შესახებ (საქართველოს კონსტიტუციის მე-60 მუხლის მე-4 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტი და „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლო შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის მე-19 მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტი).

ფორმის შევსების დეტალური ინსტრუქცია და რჩევები შეგიძლიათ იხილოთ საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს ვებგვერდზე [www.constcourt.ge](http://www.constcourt.ge). სარჩელის ფორმის თაობაზე, კითხვების ან/და რეკომენდაციების არსებობის შემთხვევაში, გთხოვთ, დაგვიკავშირდეთ <https://www.constcourt.ge/ka/contact>.

**I   
ფორმალური ნაწილი**

1. მოსარჩელე/მოსარჩელეები *შენიშვნა [[1]](#footnote-1)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. ***ირაკლი დოკვაძე*** | |  | |  |
| სახელი, გვარი/დასახელება | | პირადი/ საიდენტიფიკაციო № | | ტელეფონის ნომერი |
|  |  | |  | |
| ელექტრონული ფოსტა | მოქალაქეობა, რეგისტრაციის ადგილი | | მისამართი | |

2. მოსარჩელის წარმომადგენელი/წარმომადგენლები *შენიშვნა [[2]](#footnote-2)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. **გიორგი ჟორჟოლიანი** | |  |  |
| სახელი გვარი/დასახელება | | პირადი/საიდენტიფიკაციო № | ტელეფონის ნომერი |
|  |  | | |
| ელექტრონული ფოსტა | მისამართი | | |

3. სადავო სამართლებრივი აქტ(ებ)ი. *შენიშვნა[[3]](#footnote-3)*

|  |  |
| --- | --- |
| აქტის დასახელება | 1. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსი. |
| მიღების თარიღი | 1. 22/07/1999 წელი. |
| მოპასუხის დასახელება | 1. საქართველოს პარლამენტი. |
| მოპასუხის მისამართი | 1. **ქ.თბილისი 0118. შოთა რუსთაველის N8**. |

4. მიუთითეთ სადავო ნორმა/ნორმებ. აგრეთვე, მათ გასწვრივ კონსტიტუციური დებულება/დებულებები, რომლებთან მიმართებითაც ითხოვთ სადავო ნორმის არაკონსტიტუციურად ცნობას. *შენიშვნა [[4]](#footnote-4)*

|  |  |
| --- | --- |
| სადავო ნორმატიული აქტი (ნორმა) | საქართველოს კონსტიტუციის დებულება |

|  |  |
| --- | --- |
| **საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის**  ***მე- 19 მუხლის მე-2 ნაწილი.*** | **მე-4 მუხლის მე-2 და მე-5 პუნქტები.**  **მე- 9 მუხლი .**  **მე-13 მუხლის პირველი პუნქტი.**  **31-ე მუხლის პირველი პუნქტი.** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

5. მიუთითეთ საქართველოს კონსტიტუციისა და კანონმდებლობის ნორმები, რომლებიც უფლებას განიჭებთ, მიმართოთ საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს.

|  |
| --- |
| **1)საქართველოს კონსტიტუციის მე-60. მუხლის მე- 4 პუნქტის ,,ა“ქვეპუნქტი**  **2)საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ საქართველოს ორგანული კანონის მე-19 მუხლის პირველი პუნქტის ,,ე“ქვეპუნქტი. 39-ე მუხლის პირველი პუნქტის ,,ა“ ქვეპუნქტი; 31-ე მუხლის პირველი და მეორე პუნქტები და 31-ე პრიმა მუხლი .** |

**II  
კონსტიტუციური სარჩელის საფუძვლიანობა, მოთხოვნის არსი და დასაბუთება**

1. განმარტებები კონსტიტუციური სარჩელის არსებითად განსახილველად მიღებასთან დაკავშირებით. *შენიშვნა[[5]](#footnote-5)*

|  |
| --- |
| არ არსებობს საკონსტიტუციო სასამართლოში სარჩელის განსახილველად არმიღების საფუძვე-ლი, რადგან აღნიშნული საკონსტიტუციო სარჩელი სრულად აკმაყოფილებს **საქართველოს საკო-ნსტიტუციო** **სასამართლოს შესახებ ორგანული კანონის 31-ე მუხლის მოთხოვნებს,** კერძოდ: სარჩ-ელი ფორმითა და შინაარსით შეესაბამება აღნიშნული მუხლის მოთხოვნებს. სარჩელი შედგენი-ლია საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ დამტკიცებული სასარჩელო სააპლიკა-ციო ფორმის მიხედვით. ხელმოწერილია მოსარჩელის მიერ და მასში სრულადაა გათვალისწინე-ბული საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ ორგანული კანონის 31-ე (პრიმა) მუხლის დანაწესი მოთხოვნები.  კონსტიტუციური სარჩელი შეტანილია უფლებამოსილი სუბიექტის მიერ, როგორც ამას ით-ვალისწინებს **საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ ორგანული კანონის 39-ე მუხლის პირველი ნაწილი:** საკონსტიტუციო სასამართლოში ნორმატიული აქტის ან მისი ცალკეული ნორმების კონსტიტუციურობის თაობაზე, საკონსტიტუციო სარჩელის შეტანის უფლება აქვთ : ა) საქართველოს მოქალაქეებს, სხვა ფიზიკურ პირებს და იურიდიულ პირებს, თუ მათ მიაჩნიათ, რომ დარღვეულია ან შესაძლებელია უშუალოდ დაირღვეს **საქართველოს კონსტი-ტუციის მეორე თავით აღიარებული** მათი უფლებანი და თავისუფლებანი.  კონსტიტუციურ სარჩელში მითითებული სადავო საკითხი საკონსტიტუციო სასამართლოს გა-ნსჯადია, ვინაიდან **საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ ორგანული კანონის**  **მე-19 მუხლის პირველი ნაწილით :** საკონსტიტუციო სასამართლო კონსტიტუციური სარჩელის ან საკონსტიტუციო წარდგინების საფუძველზე უფლებამოსილია განიხილოს და გადაწყვიტოს: -- **,,ა“ პუნქტით**: საქართველოს კონსტიტუციასთან, კონსტიტუციური შეთანხმების, **საქართველოს კანონების**....შეაბამისობის....საკითხები და **,,ე“ პუნქტით : საქართველოს კონსტიტუციის** მეორე თავის საკითხებთან მიმართებით მიღებული ნორმატიული აქტების კონსტიტუციურობის საკ-ითხი;    კონსტიტუციურ სარჩელში მითითებული საკითხი გადაწყვეტილია საქართველოს კონსტიტუ-ციით და ამდენად იგი გასაჩივრებულია საქართველოს კონსტიტუციის მეორე თავის კონკრე-ტულ მუხლებთან მიმართებით.    სადავო აქტი **საკანონმდებლო აქტია** და მის კონსტიტუციურობაზე სრულფასოვანი მსჯელობა შესაძლებელია ნორმატიული აქტების იერარქიაში მასზე მაღლა მდგომი იმ ნორმატიული აქტე-ბის კონსტიტუციურობაზე მსჯელობის გარეშე, რომელიც გასაჩივრებული არ არის, ანუ **სუბსი-დიურობის პრობლემა** არ დგას. |

1. კონსტიტუციური სარჩელის არსი და დასაბუთება *შენიშვნა[[6]](#footnote-6)*

|  |
| --- |
| ***მოსარჩელე მხარე ვითხოვთ: არაკონსტიტუციურად იქნეს ცნობილი* საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19 მუხლის მე-2 ნაწილი: სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა მცდელობისათვის, განისაზღვრება ამ კოდექსის შესაბამისი მუხლით, რომლითაც განისაზღვრება პასუხისმგებლობა დამთავრებული დანაშაულისათვის, ამ მუხლზე მითითებით. ვინაიდან იგი ეწინააღმდეგება საქართველოს კონსტიტუციის:**  ***ა)მე-4 მუხლი. სამართლებრივი სახელმწიფო. მე-2პუნქტი*** .-სახელმწიფო ცნობს და იცავს ადამი-ანის საყოველთაოდ აღიარებულ უფლებებსა და თავისუფლებებს, როგორც წარუვალ და უზენ-აეს ადამიანურ ღირებულებებს.ხელისუფლების განხორციელებისას ხალხი და სახელმწიფო შე-ზღუდული არიან ამ უფლებებით და თავისუფლებებით, როგორც უშუალოდ მოქმედი სამართ-ლით.  **სამართალი** , ბუნებით განპირობებული ადამიანთა უფლება-მოვალეობის განმსაზღვრელი ზოგად სავალდებულო ქცევის წესების ერთობლიობა და პასუხისმგებლობის მოწესრიგების სისტემაა, რომელსაც ახასიათებს: ***ნორმატულობა***, ***ფორმალური განსაზღვრულობა, სისტემურობა და სანქცია***, რომელთა შესრულება სახელმწიფოებრივი ზემოქმედებით არის უზრუნველყოფილი. ანუ შესაბამისი სამართლის დარგებით, რომლებიც ზემოქმედებენ შესაბამისი კანონებით. სისხლის სამართალში მას წარმოადგენს ***სისხლის სამართლის კოდექსი***. რომლის 1 მუხლის 1 ნაწილით,-საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსი ადგენს სისხლისამართლებრივი პასუხისმგებლობის საფუძველს, განსაზღვრავს თუ რომელი ქმედებაა დანაშაული და აწესებს შესაბამის სასჯელს ან სხვა სახის სისხლის სამართლებრივ სასჯელს. სასჯელი კი განსა-ზღვრულია შესაბამისი მუხლით, რომელიც თავის მხრივ შედგება სამი ნაწილისაგან: ჰიპოთეზა, დისპოზიცია და ***სანქცია.*** საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის მე-19. მუხლით განსაზრვრულია ჰიპოთეზა და დისპოზიცია, ხოლო ***სანქციის საკითხი უგულებელყოფილია.***  კანონის წინაშე ყოველმა ადამიანმა პასუხი უნდა აგოს ჩადენილი ქმედებისათვის, ვისაც ბრალად შეერაცხება სამართლებრივი უსამართლობის ჩადენა, ხოლო სამართლიანობის საყოვე-ლთაოდ აღიარებული პრინციპი გულისხმობს, რომ სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემი-სას პირისთვის დაწესებული სასჯელი ადეკვატური უნდა იყოს მის მიერ **ჩადენილი დანაშაუ-ლისა.** საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის მე-19 მუხლის მე-2 ნაწილის დანაწესი კი თავისი არაკონკრეტულობითა და გავრცობითი შინაარსით წინააღმდეგობაშია სამართლებრივი სახელმწიფოს მიერ მოქმედი სამართლის კონსტიტუციურ შემადგენელთან.  თუ გავითვალისწიონებთ, რომ თანამედროვე ქართული სასამართალო გადაწყვეტილებებში საქართველოს სს კოდექსის მე-19 მუხლის მე-2 ნაწილის დანაწესი, აკუმლირებულია კერძო ნაწილის მთელ რიგ სისხლის სამართლებრივ დანაწესებთან ერთობლიობაში, რომლებიც ჩადე-ნილი და შერაცხული დანაშაულის სიმძიმით სხვადასხვა კატეგორიისაა და დანაშაულის ცნება უფრო ფართოა ვიდრე დანაშაულის შემადგენლობა, ამდენად ლოგიკურია დანაშაულის მცნე-ბისა და შემადგენლობის ერთმანეთისაგან გამიჯვნა, რასაც სწორედ მუხლის სანქციის ნაწილი ითვალისწინებს და რასაც ხშირ შემთხვევაში სასამართლო გადაწყვეტილებები ვერ პასუხობს და ხდებიან გასაჩივრების მუდმივი ობიექტები. გამომდინარე ზემოაღნიშნულიდან დანაშაული და სასჯელი სისხლისამართლებივი სამართლის ანუ სისხლის სამართლის კოდექსის ფუნქ-ცუონალური კანონქვემდებარე მცნებებია, ამდენად ყოველ კონკრეტულ დანაშაულს სამარ-თლის ვერდიქტით **შეერაცხება და ენიშნება,** **კონკრეტული სასჯელი.** ***დანაშაულის მცდელობა*** კი სწორედ ის სამართლებრივი დელიქტია, რომლის სამართლებრივი შეფასების შემდეგ, მის ჩადენაზე უნდა ამოქმედდეს შესაბამისი სასჯელი და არა ის, რაც მას დღეს აქვს მიკუთვნებული ანუ დაუსრულებელი დანაშაულისათვის განკუთვნილი სასჯელი, აღნიშნული კი ამ მოცე-მულობაში უნდა ***განხორციელდეს მცდელობისათვის, ევენტალური საფუძვლიდან გამომდინარე!***  (გამოყენებული ლიტერატურა; **1.ალ.კვაშილავა**,-სსკ ზოგადი ნაწილის კომენტარები. **2.მ.ტურავა.**-სისხლის სამართალი ზოგადი ნაწილის მიმოხილვა. **3.ო.გამყრელიძე**.-სისხლის სამართლებრივი პრობლემები. **4.ი.დვალაძე.-** სს ზოგადი ნაწილი.სასჯელი და დანაშაული. **5.ქეთევან მჭედლი-შვილი-ჰედრიხი.-** შესავალი სისხლის სამართლის ზოგად ნაწილში)    ***ბ) მე-4 მუხლის მე- 5 პუნქტი: საქართველოს კანონმდებლობა შეესაბამება საერთაშორისო სამართლის საყოველთაოდ აღიარებულ პრინციპებსა და ნორმებს.*** დანაშაულის ჩადენის ე,წ. ,,ნორმალურ შემთხვევას“ წარმოადგენს დამთავრებული დანაშაული, რომელშიც დანაშაულის შემადგენელო-ბის ყველა ობიექტური და სუბიექტური ელემენტი სახეზეა.**საქართველოს სს კოდექსის მე-19** მუხლიდან გამომდინარე უნდა შემოწმდეს პირმა მისი წარმოდგენით ***ჩაიდინა თუ არა ქმედება,*** ***რომელიც უშუალოდ მიმართული იყო დანაშა-ულის ჩასადენად.*** ამდენად ამ მიმართებით უნდა შეფასდეს სამართლებრივად ჩადენილი დანაშაული თუ ადგილი აქვს დანაშაულის მცდელობას სამართლიანი შეფასების სისტემით, რაც არის საერთაშორისო სამართლის საყოველთაოდ აღიარებული პრინციპი :- სამართლიანი სასამართლო, რომლის მიერ მიღებული გადაწყვეტილების საფუძველია კონკრეტული დანაშაული და სასჯელი (სანქცია). მაგალითისთვის გერმანიის სისხლის სამართლის კოდექსის 22 პარაგრაფი.  **(გამოყენებული ლიტერატურა:** ზემოთ დასახელებული ნაშრომები და ,,ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლო და თქვენი უფლებები“. **რედაქტორები: მანანა კობახიძე და ვლადიმერ .მკერვალიშვილი)**  ***გ) მე-9 მუხლის მე- 2 პუნქტი..დაუშვებელია*** ადამიანის წამება, არაადამიანური ან დამამც-ირებელი მოპყრობა, **არაადამიანური ან *დამამცირებელი სასჯელის გამოყენება.***  -კანონის წინაშე ყოველმა ადამიანმა პასუხი უნდა აგოს მის მიერ ჩადენილი ქმედებისათვის, ვისაც ბრალად **შეერაცხება სისხლის სამართლის დანაშაულის ჩადენა**.  -სამართლიანობის პრინციპი გულისხმობს, რომ სისხლის სამართლის პასუხისგებაში მიცემისას პირის მიმართ დაწესებული სასჯელი ადეკვატური უნდა იყოს მის მიერ ჩადენილი დანაშაულისა.დამამცირებელი სასჯელად ითვლება ქმედება ან უმოქმედობა, რომელიც ადამია-ნში წარმოშობს: **შიშის, ტანჯვიასა და დამცირების გრძნობას,** რომელსაც შეუძლია გამოიწვიოს მისი უუნარობა და ხელყოს პიროვნების ფიზიკური და მორალური წინააღმდეგობის უნარი. ამასთან შეფარდებული სასჯელი მასში იწვევს იმ მორალურ-ფსიქოლოგიურ ზემოქმედებას, რო-მელიც მის ცნობიერში აკუმლირდება **შიშის, განცდისა და დამცირების ერთობლიობით. სასჯელის ფუნქციაა ობიექტური პასუხი დანაშაულისათვის და არა არარელევანტური ანუ დამამცირებელი სასჯელი, დანაშაულის მცდელობის დამთავრებულ დანაშაულად შერაცხვით.**  საკონსტიტუციო სასამართლომ **გიორგი სორდიას N1/5/449 საქმეზე განმარტა:** - ფიზიკური პირი არის აღჭურვილი უფლებით ეჭვქვეშ დააყენოს ნორმატიული აქტის კონსტიტუციურობა, თუ მიიჩნევს, რომ ასეთი აქტის მოქმედებით მან უშუალოდ განიცადა ზიანი ან ზიანის მიღების საფრთხე მისთვის არის რეალური.  (**გამოყენებული ლიტერატურა:**  ზემოთ დასახელებული ნაშრომები და  **ვანდოვა ვესელინა,** **კონდაკი ირენეუშ და ფერნანდეს ბეთ:** -წამების და არაადამიანური მოპყრობის აკ-რძალვა, ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის მიხედვით.) |

**III  
შუამდგომლობები** *შენიშვნა* [[7]](#footnote-7)

1. შუამდგომლობა მოწმის, ექსპერტის ან/და სპეციალისტის მოწვევის თაობაზე

|  |
| --- |
| ამ ეტაპზე შუამდგომლობა არ მაქვს |

2. შუამდგომლობა სადავო ნორმის მოქმედების შეჩერების თაობაზე

|  |
| --- |
| ამ ეტაპზე შუამდგომლობა არ მაქვს. |

3. შუამდგომლობა პერსონალურ მონაცემთა დაფარვის თაობაზე

|  |
| --- |
| ამ ეტაპზე შუამდგომლობა არ მაქვს. |

4. შუამდგომლობა/მოთხოვნა საქმის ზეპირი მოსმენის გარეშე განხილვის შესახებ

|  |
| --- |
| ამ ეტაპზე შუამდგომლობა არ მაქვს |

5. სხვა შუამდგომლობები

|  |
| --- |
| ამ ეტაპზე შუამდგომლობები არ მაქვს. |

**IV  
თანდართული დოკუმენტები**

1. „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით გათვალისწინებული სავალდებულო დანართები

|  |  |
| --- | --- |
| სადავო ნორმატიული აქტის ტექსტი |  |
| ბაჟის გადახდის დამადასტურებელი დოკუმენტი |  |
| წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი |  |
| კონსტიტუციური სარჩელის ელექტრონული ვერსია |  |
| მოსარჩელის საიდენტიფიკაციო დოკუმენტის ასლი |  |

2. სხვა დანართები *შენიშვნა* [[8]](#footnote-8)

|  |
| --- |
|  |

„საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 273 მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, „საკონსტიტუციო სამართალწარმოების მონაწილეები ვალდებული არიან, კეთილსინდისიერად გამოიყენონ თავიანთი უფლებები. საკონსტიტუციო სასამართლოსათვის წინასწარი შეცნობით ყალბი ცნობების მიწოდება იწვევს კანონით გათვალისწინებულ პასუხისმგებლობას“.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ხელმოწერის ავტორი/ავტორები | თარიღი | ხელმოწერა |
| 1. ***ირაკლი დოკვაძე*** | 1. **30 მარტი 2023 წელი** |  |

1. თუ მოსარჩელეთა რაოდენობა არის ორი ან ორზე მეტი, თითოეული მოსარჩელის მონაცემები შეიყვანეთ თანმიმდევრულად და გამოიყენეთ ნუმერაცია. სარჩელიდან ცხადად უნდა ირკვეოდეს, რომელ მოსარჩელეს უკავშირდება ამ ველში შეყვანილი მონაცემი. თუ მოსარჩელე ერთდროულად არის რამდენიმე ქვეყნის მოქალაქე, მიუთითეთ შესაბამისი სახელმწიფოები. [↑](#footnote-ref-1)
2. კონსტიტუციურ სარჩელს უნდა ერთვოდეს წარმომადგენლობითი უფლებამოსილების დამადასტურებელი დოკუმენტი. თუ წარმომადგენლების რაოდენობა არის ორი ან ორზე მეტი, იმოქმედეთ N1 შენიშვნის შესაბამისად. [↑](#footnote-ref-2)
3. მიუთითეთ ნორმატიული აქტის დასახელება, რომელიც შეიცავს, ადგენს სადავო ნორმებს. მიუთითეთ, ამ ნორმატიული აქტის მიმღების/გამომცემის დასახელება და მიღების/გამოცემის თარიღი. რამდენიმე ნორმატიული აქტის დამატების შემთხვევაში, გამოიყენეთ ნუმერაცია. [↑](#footnote-ref-3)
4. გთხოვთ ჩამოაყალიბოთ სასარჩელო მოთხოვნის ფორმალური მხარე. კერძოდ, რომელ სადავო ნორმას კონსტიტუციის რომელ მუხლთან, პუნქტთან, ქვეპუნქტთან ან/და წინადადებასთან ხდით სადავოდ. მიუთითეთ, კონკრეტული სადავო ნორმა (ნორმატიული აქტის სადავო შინაარსობრივი ნაწილის იდენტიფიკაციის საშუალებები მაგ. მუხლი, პუნქტი/ნაწილი, ქვეპუნქტი, წინადადება და ა.შ) და მის გასწვრივ საქართველოს კონსტიტუციის ის დებულება, რომლის მიმართაც მოითხოვთ აღნიშნული სადავო ნორმის არაკონსტიტუციურად ცნობას. თუ სასარჩელო მოთხოვნის მოცულობიდან გამომდინარე ფორმაში მოცემული სივრცე არ იქნება საკმარისი, ფორმა იძლევა ველების დამატების შესაძლებლობას. თუ ტექნიკურად ვერ ახერხებთ ახალი ველების დამატებას, ბოლო ველში შეგიძლიათ მიუთითოთ ერთზე მეტი სადავო ნორმა და კონსტიტუციის დებულება. ასეთ შემთხვევაში გთხოვთ, გამოიყენეთ ნუმერაცია იმგვარად, რომ შესაძლებელი იყოს სასარჩელო მოთხოვნის ცხადად იდენტიფიცირება. [↑](#footnote-ref-4)
5. დაასაბუთეთ, რომ მოსარჩელე/მოსარჩელეები არიან უფლებამოსილი სუბიექტები მიმართონ საკონსტიტუციო სასამართლოს. საჭიროების შემთხვევაში წარმოადგინეთ არგუმენტაცია „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 313 მუხლის პირველი პუნქტით განსაზღვრული კონსტიტუციური სარჩელის ან კონსტიტუციურის წარდგინების არსებითად განსახილველად მიუღებლობის სხვა საფუძვლების არარსებობის შესახებ. [↑](#footnote-ref-5)
6. გთხოვთ, წარმოადგინოთ დასაბუთება სადავო ნორმის (ნორმების) საქართველოს კონსტიტუციის შესაბამის დებულებასთან მიმართებით არაკონსტიტუციურობის თაობაზე. თუ სადავო ნორმის (ნორმების) კონსტიტუციურობის შემოწმებას საქართველოს კონსტიტუციის რამდენიმე მუხლთან ითხოვთ, გთხოვთ, ცალ–ცალკე წარმოადგინოთ დასაბუთება. თუ სასარჩელო მოთხოვნის დასასაბუთებლად იშველიებთ ეროვნულ, საერთაშორისო ან/და სხვა ქვეყნის სასამართლო პრაქტიკას ან/და კანონმდებლობას, აგრეთვე სამეცნიერო ან/და ანალიტიკურ ნაშრომებს, გთხოვთ, გააკეთოთ მკაფიო მითითებები შესაბამის წყაროზე მაგ.: დასახელება, პარაგრაფი, მუხლი, გვერდი და ა.შ. [↑](#footnote-ref-6)
7. საქართველოს კონსტიტუცია და კანონმდებლობა მოსარჩელეს ანიჭებს საკონსტიტუციო სასამართლოსთვის სხვადასხვა ტიპის შუამდგომლობით მიმართვის შესაძლებლობას. წარმოდგენილ ველში შეგიძლიათ დააყენოთ შესაბამისი შუამდგომლობები. შუამდგომლობის წარმოდგენის შემთხვევაში, გთხოვთ, მიუთითოთ მისი საფუძვლიანობის დამადასტურებელი არგუმენტები, ფაქტობრივი გარემოებები და მტკიცებულებები. [↑](#footnote-ref-7)
8. გთხოვთ მიუთითოთ დანართის ნომერი, თანდართული დოკუმენტის დასახელება და მაიდენტიფიცირებელი მონაცემები (არსებობის შემთხვევაში). [↑](#footnote-ref-8)